ЦЭНТР
ЕЎРАПЕЙСКАЙ
ТРАНСФАРМАЦЫІ

Видение гражданским обществом развития ситуации в Беларуси

Алена Зуйкова,
младший аналитик Центра европейской трансформации

Форум белорусских неправительственных инициатив, организованный «Восточно-европейским демократическим центром» и Белорусским обществом Роберта Шумана, в сотрудничестве с Ассамблеей неправительственных демократических организаций Беларуси и Международным консорциумом «ЕвроБеларусь», прошел в Варшаве, 15-16 марта 2012 года.

Около 70 беларусских неправительственных организаций, работающих в различных областях, а также представители основных беларусских оппозиционных партий и международных организаций встретились в Варшаве. Формат мероприятия был новаторским, встреча оказалась плодотворной. Участники обменялись мнениями и внесли свой вклад в обсуждение внутриполитической ситуации в стране и роли в ней различных субъектов. Ниже предлагается краткий обзор мнений беларусских экспертов и лидеров гражданского общества[1] о текущей ситуации в Беларуси с некоторыми важными акцентами, которые могут быть сделаны в направлении изменения политики ЕС в отношении Беларуси.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

Современное состояние гражданского общества Беларуси (ГО) рассматривалось по 4 ключевым направлениям:
- развитие ГО после 19 декабря 2010 года;
- отношения между ГО и политической оппозицией, участие в предстоящей избирательной кампании;
- роль ГО в процессе демократизации Беларуси;
- развитие отношений с международным сообществом.

---

1 См. Приложение 1

ЦЭНТР
ЕЎРАПЕЙСКАЙ
ТРАНСФАРМАЦЫІ

I. Развитие ГО после 19 декабря 2010 года

Репрессивная политика государства и ухудшение отношений с ЕС сократило возможности для деятельности ГО. Сейчас мы наблюдаем скорее политику реагирования, нежели активный подход, и снижение уровня самоорганизации у организаций гражданского общества (ОГО).

ГО еще не вполне зрелый действующий политический субъект в Беларуси. В настоящее время идет процесс роста его субъектности. Наблюдаются уже значительные успехи. Никто, кроме самого ГО, не может определять его цели. Несмотря на материальную зависимость от международных доноров, ГО практически свободно от их контроля. Это означает, что стратегические предложения разрабатываются внутри Беларуси беларусскими субъектами.

Положительным моментом является не прекращающееся развитие Национальной платформы ГО. Это процесс консолидации организаций гражданского общества. Это происходит медленнее, чем раньше, но процесс институционализации продолжается.

II. Отношения между ГО и политической оппозицией, участие в предстоящей избирательной кампании

Беларусская оппозиция с 2010 года сделала две ошибки. Во-первых, она не использовала долгожданную возможность экономического кризиса и не возглавила ни одну акцию протеста. Во-вторых, она не смогла создать каналы коммуникации с обществом. Общественная оценка власти и ее политики резко снизилась, но и поддержка оппозиции осталась на том же низком уровне (согласно данным социологических исследований, представленным в Варшаве профессором Олегом Манаевым, НИСЭПИ).

Есть два предложенных оппозицией варианта действий по отношению к парламентским выборам: полный бойкот или участие (полноценное или частичное). Принципиальное различие между этими двумя стратегиями не позволит оппозиции консолидироваться.

По мнению экспертов, бойкот не решит главную проблему отсутствия видимости оппозиции на политическом поле. Поэтому она должна использовать избирательную кампанию для улучшения взаимодействия с обществом, чтобы стать для него более открытой и известной.

Изменение политического режима в Беларуси является единой общей целью для всех заинтересованных субъектов в Беларуси: политической оппозиции, ГО, отдельных граждан и т.д. Оппозиция и гражданское общество должны действовать сообща. ГО поддержит так или иначе любой подход к предстоящим выборам, предложенный консолидированной оппозицией; и не поддержит никого, если будет несколько вариантов схем.

III. Роль ГО в процессе демократизации Беларуси

Структура социальных контрактов в беларусском обществе изменилась. «Лояльность», доверие людей к государству, снизилась; «голос», протестные настроения, остались на том же довольно низком уровне; «выход», поиск вариантов ухода от ситуации, вырос. Люди ждут реформ.

Эти реформы не «придут», они уже находятся в процессе становления. Гражданское общество является тем субъектом, который должен влиять на реформы в оптимальном направлении. Только гражданское общество способно консолидировать всех внутренних и внешних субъектов — эта идея многократно звучала в Варшаве из уст как независимых экспертов, так и представителей ГО.

IV. Развитие отношений с международным сообществом

Зарождается новая модель поддержки развития демократизации. Традиционно правительства сотрудничают с правительствами и политическими партиями. Но в случае с Беларусью международные организации работают с ГО. Такой подход утвержден в Парижской декларации (2000), Аккрском плане действий (2008), и реализуется в рамках программы Восточного партнерства.

Такое сотрудничество имеет ряд сложностей.

Во-первых, в нем доминируют сепаратные переговоры. Некоторые доноры обсуждают вопросы со своими партнерами секретно. Такой способ действия приводит к тому, что международные доноры поддерживают различные стратегии среди ГО, что создает еще больше препятствий на пути к консолидации. Консультации с ГО должны проводиться публично и регулярно. А Национальная платформа является голосом консолидированной части беларусского ГО, особенно в том, что касается европейской стратегии сотрудничества с Беларусью и будущего Европейского диалога по модернизации с Беларусью, объявленном Комиссаром Штефаном Фюле.

Второй сложностью является вопрос о национальном суверенитете. Иностранная помощь должна быть согласована со стратегией, разработанной внутри страны беларусскими субъектами. Вопрос в том, что национальные демократические силы еще недостаточно консолидированы. Как уже говорилось, гражданское общество (включая все виды субъектов, НГО, партии, профсоюзы, церковь, граждане и т.д.) разъединены по ряду вопросов. Существует несколько стратегий на предстоящие выборы, разное отношение к санкциям, разные стратегические приоритеты ... Такая запутанная ситуация осложняет международному сообществу возможности оказания сбалансированной и необходимой в данном случае поддержки.

В-третьих, формы и стратегии отношений между беларусским гражданским обществом и международным сообществом сильно различаются. Эксперты различают 4 группы международных субъектов: правительства, межправительственные организации, гражданское общество и сообщество доноров. Глобальная стратегия должна включать в себя различные виды взаимодействия, приемлемые для каждого субъекта.

ВЫВОДЫ

Один ключевой вывод должен быть сделан из этой встречи: **необходимо выйти за рамки традиционного мышления и действий**. Этот вывод должен быть реализован по следующим трем направлениям.

I. Политика ЕС в отношении беларусского режима

Европейские отношения с беларусским режимом более, чем сложные. Ситуацию очень трудно улучшить, но ее очень просто ухудшить.

С одной стороны, ЕС должен признать, что у него нет ни одного инструмента прямого воздействия, который был бы эффективным в улучшении внутриполитической ситуации в Беларуси. С другой стороны, любые негативные шаги со стороны ЕС производят непосредственное влияние на беларусское демократическое сообщество. Это было очевидно проиллюстрировано экспертами: после 19 декабря условия существования и деятельности ОГО в Беларуси стали суровыми. Есть много примеров, например, случай с Алесем Беляцким. Решение Совета министров иностранных дел в феврале вызвало асимметричный и непропорциональный ответ беларусских властей. Они увеличили давление на беларусское ГО: в настоящее время целому ряду активистов политических партий и организаций гражданского общества, правозащитников и журналистов запрещено выезжать за пределы страны.

Для того, чтобы не вредить демократическому обществу Беларуси, ЕС должен предпринимать очень сбалансированные и осторожные шаги в своих отношениях с беларусскими властями. Но принципы "большего за большее" и "меньшего за меньшее" должны оставаться. Применение этого принципа должно распространяться и на ГО в Беларуси, ориентироваться на людей, а не только реагировать на действия нелегитимных беларусских властей.

ЦЭНТР
ЕЎРАПЕЙСКАЙ
ТРАНСФАРМАЦЫІ

II. Переосмысление гражданского общества

Беларусские демократические оппозиционные партии являются традиционным партнером международного сообщества в поддержке демократии в Беларуси. Есть две причины, по которым этот процесс должен быть переосмыслен.

1) В рамках беларусского политического режима политические партии не могут участвовать в политических процессах так же, как их коллеги в демократических странах; некоторые из их функций сокращены, вместо них навязаны другие. С одной стороны, политические партии в Беларуси не имеют возможности бороться за власть в рамках режима. Они не могут рассчитывать на свободные и справедливые парламентские выборы осенью. С другой стороны, партии должны использовать эту политическую возможность для решения некоторых своих проблем: закрытость для общества, отсутствие знаний о демократии и так далее.

Как следствие, политические партии в Беларуси имеют с НГО больше общих черт, нежели различий. В тоже время различий с европейскими коллегами достаточно много. Но в беларусских реалиях и практике партии и общественные организации имеют схожие цели, программы и инструменты.

2) Беларусские НГО не соответствуют привычным моделям. Они тоже не могут нормально функционировать в беларусском политическом режиме. Люди с ограниченными возможностями и работающие женщины, пациенты и молодежь не могут осуществлять полноценную коммуникацию о своих потребностях, интересах, правах и поддержках. Беларусский политический режим провоцирует *политизацию беларусского ГО*. Неправительственные организации в Беларуси стремятся к тому же самому, что и политические партии: изменение политического режима с целью создания демократических условий для существования. Однако политизация не означает, что все ОГО имеют политические амбиции: это остается прерогативой политических партий.

Демократизацию в Беларуси нельзя мыслить, разделяя политические партии и гражданское общество. Они имеют одни и те же цели и дополняют друг друга, имея специфические ресурсы (человеческие, организационные, экспертные и т.д.).

III. Новый формат для поддержки демократизации в Беларуси

Консолидация беларусского ГО и развитие сотрудничества с политическими партиями находится в процессе развития. Европейские институты и международные организации должны поддерживать эти процессы. Предстоящие парламентские выборы в Беларуси - хорошая возможность для этого. Поскольку демократизация беларусского режима вряд

ли возможна, незаконные избирательные процедуры и принципы, которыми руководствуется правительство Беларуси, останутся. В этом случае конкретные результаты выборов не имеют значения. Национальные демократические силы должны сосредоточить свою деятельность на процессе подготовки эволюции режима. Роль международных организаций заключается в поддержке этой деятельности.

ОГО считаются экспертами в сфере реальной ситуации в стране. Международное сообщество пользуется этой услугой, беларусские эксперты приглашаются к участию в различных дискуссиях и консультациях. Но беларусское ГО - не просто нейтральный наблюдатель, ОГО принимают активное участие в беларусской политической жизни (в частности, речь идет о Национальной платформе Форума гражданского общества Восточного партнерства), а также являются важной частью демократических сил Беларуси. ЕС и другие международные организации также должны рассматривать их как одного из ключевых партнеров.

На практике это означает, что роль гражданского общества в поддержке демократизации должна быть увеличена. Формы сотрудничества с Беларусью должны быть реорганизованы, так чтобы включить гражданское общество на равных в общую деятельность. Беларусское ГО должно участвовать в разработке и управлении программами и проектами на всех этапах, от программирования до оценки. Их вклад является необходимым условием для стратегического планирования и определения конкретных целей. Устойчивый и постоянный диалог между ЕС и беларусским ГО, представленным Национальной платформой Форума гражданского общества, должен стать неотъемлемой частью европейско-беларусских отношений.

Приложение 1

Беларусские эксперты и лидеры гражданского общества, принявшие участие в дискуссионных панелях Форума в Варшаве:

Юрий Чаусов, Ассамблея неправительственных демократических организаций Беларуси
Александр Чубрик, Исследовательский центр ИПМ
Сергей Лисиченок, Ассамблея неправительственных демократических организаций Беларуси, Временный управляющий комитет Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства
Сергей Мацкевич, Ассамблея неправительственных демократических организаций Беларуси, Временный управляющий комитет Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства
Олег Манаев, Независимый институт социально-экономических и политических исследований (НИСЭПИ)
Владимир Мацкевич, Международный консорциум «ЕвроБеларусь», Глава Временного управляющего комитета Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства
Денис Мельянцов, Беларусский институт стратегических исследований (BISS)
Елена Тонкачева, Центр правовой трансформации
Татьяна Водолажская, Агентство гуманитарных технологий
Влад Величко, Международный консорциум «ЕвроБеларусь», Временный управляющий комитет Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства
Андрей Егоров, Центр европейской трансформации (ЦЕТ), Временный управляющий комитет Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства